

# Vervangingsfonds laat grote scholen zelf eigen risico dragen

Tekst: Lex Albers

Grote schoolbesturen kunnen vanaf augustus 2011 gedurende het eerste jaar van ziekte eigenrisicodragers worden. Als besturen niet instappen, geldt het huidige declaratiestelsel. Dit geldt sowieso voor kleine besturen. Het is goed bij de samenstelling van de begroting voor komende jaren hier al rekening mee te houden.

Beeld: iStockphoto



De kogel lijkt door de kerk. Het bestuur van het vervangingsfonds heeft een brief aan de schoolbesturen voor po gezonden met het bericht dat ze gefaseerd de grotere schoolbesturen in de gelegenheid wil stellen om ervaringen op te doen met het eigenrisicodragerschap. Besturen met een rijksbijdrage van meer dan € 20 miljoen kunnen per 1 augustus 2011 gedurende het eerste jaar van ziekte eigenrisicodragers worden. Een jaar later (dus per 1 augustus 2012) kunnen besturen met een rijksbijdrage van meer dan € 10 miljoen ervoor kiezen voor een periode van drie maanden eigenrisicodragers te worden. Kleine besturen blijven in het huidige declaratiestelsel.

## Keuzevrijheid

Er is sprake van een keuze. U kunt als schoolbestuur wel of niet kiezen om eigenrisicodragers te worden. Als u niet instapt, blijft u volledig in het declaratiesysteem. Verder ligt het in de bedoeling dat de UWV-uitkering voor zwangerschapsverlof bij alle besturen blijft, dat wil zeggen niet meer afgedragen hoeft te worden aan cfi, maar dat er ook niet meer voor vervanging bij het Vf kan worden gedeclareerd. De UWV-uitkering biedt namelijk voldoende ruimte om loonkosten van de afwezige te betalen. Dit biedt de mogelijkheid om nu ervoor te kiezen om consequent alle arbeid uit de reguliere formatie te gaan betalen en alle afwezigheid (naast ziekteverzuim ook BAPO, spaarverlof, ouderschaps- en zwangerschapsverlof) uit andere budgetten. Deze werkwijze sluit beter aan op de bedoeling van lumpsum. De doelen worden omgezet in activiteiten, die activiteiten kosten geld en daarvoor zoeken we dekking. Arbeid is de activiteit, verlof (ziekte en anderszins) zijn feitelijk overheadkosten, die wel begroot moeten worden, maar waar geen arbeid tegenover staat.

## Praktische toepassing

De bovenstaande denkwijze kan als volgt geoperationaliseerd worden. In de (school)begroting wordt in de formatie vastgelegd hoeveel arbeid er moet worden verricht. Zodra iemand met (ziekte- of ander) verlof gaat, worden de betreffende loonkosten verplaatst naar de post verlofkosten (eventueel gesplitst naar de diverse soorten verlof). Daardoor ontstaat er ruimte in de formatie om de vervanger te betalen. Voordeel van deze werkwijze is dat in de exploitatie afzonderlijk zichtbaar wordt hoeveel kosten er gemoeid zijn met alle verlof. Dat kan aanleiding zijn om er vervolgens afzonderlijke sturing op te zetten. Verder valt te overwegen om de kosten van afwezigheid niet op schoolniveau maar op bovenschools niveau te begroten, zodat schooldirecteuren daar niet mee lastig worden gevallen. Hun rol is immers om de arbeidsorganisatie optimaal in te richten om de doelen te realiseren. Dit laatste is overigens afhankelijk van de besturingsfilosofie van besturen. Deze wijze van begroten laat onverlet dat schooldirecteuren wel een rol hebben in het bewaken en minimaliseren van ziekteverzuim. Maar daar zijn de diverse stappen in de wet poortwachter voldoende op toegesneden. Eventueel zou bovenschools een monitoring op de verzuimduur kunnen worden gezet, waardoor (buiten het financiële traject) toch enig zicht bestaat op de aandacht van schooldirecteuren voor hun zieken. Omdat dit najaar de tijd is dat schoolbesturen werken aan de begroting 2011 (en volgende jaren), is het wijs om nu reeds in de begroting rekening te houden met deze nieuwe mogelijkheid. De ingangsdatum ligt namelijk in het begrotingsjaar 2011 (ingangsdatum 1 augustus 2011). Besturen met een rijksbijdrage tussen de € 10 miljoen en € 20 miljoen hebben een jaar langer de tijd om over de invoering na te denken. «